

国际期刊速览

媒体曝光环境违法行为对企业股市有何影响

《商业战略与环境》

(Business strategy and the environment)

中国企业的环境违法行为被媒体曝光是否会对其股市产生影响? Xu Xiaodong 等人选取了173家中国上市企业作为研究对象,主要采用网络爬虫技术,通过多维变量和累计超常收益率方法分析了媒体环境违法行为报道对企业股市产生的影响。文章发现媒体的报道确有一定程度上影响了企业的股价,且媒体关注度越高股价损失越大。但是总体上影响不甚明显。媒体进行的信息公开有助于减少信息的不对称,从而鼓励市场资本对环境违法企业产生惩罚效果,但目前我国省级环保部门公开的环境违法信息还未完全到位,同时对于上市公司的子公司一定程度上缺乏相应的媒体关注。

XU X D, ZENG S X, ZOU H L, et al. The impact of corporate environmental violation on Shareholders' wealth: a perspective taken from media coverage[J]. Business strategy and the environment, 2016, 25(2): 73-91.

被高估的就业损失

美国国家经济研究局报告

(National Bureau of Economic Research)

环境规制的就业影响一直以来是政治争论的焦点问题。大量的实证研究对这一问题进行了探讨,其中绝大部分都是分析环境规制对受规制地区或行业的就业影响,且假设环境规制对非规制地区或行业的就业不产生影响。然而,实际上,环境规制可能通过间接途径对非规制企业产生影响:一方面环境规制增加了污染企业的生产成本从而增加了其产品价格,进而可能使消费者增加较“清洁产品”的需求;另一方面污染企业减少的劳动力重新回到求职市场,进而为“清洁部门”提供充裕的劳动力供给。这些均会导致劳动力由受规制地区或行业向非规制地区或行业转移。Hafstead 和Williams 最近的NBER 工作论文运用可计算一般均衡方法构建两部门搜寻模型分析环境税和环境绩效标准对总体就业和劳动力转移的影响。结果表明虽然环境规制直接导致污染部门劳动力减少,但同时也间接增加了清洁部门的劳动力,因此环境规制对就业的主要影响表现为部门间的劳动力转移而非总体劳动力的减少。

HAFSTEAD M A C, WILLIAMS III R C. Unemployment and Environmental Regulation in General Equilibrium[R]. National Bureau of Economic Research No.w22269, 2016.

欧盟清洁空气政策的经济政策影响分析

《环境科学与政策》

(Environmental science & policy)

2013年12月欧盟委员会提出了“清洁空气政策”,为了评估该政策的宏观经济和行业影响,Vrontisi 等人基于CGE 框架分析了从政策实施到2030年的包括减排成本和对人类健康、作物生产影响的效益反馈,同时通过分解分析确定了影响宏观经济的重要驱动因素。研究基于一个多部门、多区域参与,可计算的递归动态一般均衡模型,并设置了基准情景和B1、B2、B3 和B7 四个情景,不同情景设置不同的减排目标的百分比,B1、B2、B3 和B7 分别为25%、50%、75% 和67%。结果表明由于改善空气质量避免的工作日损失是最重要的效益反馈影响,能够抵消最多的减排成本。行业分析的结果表明虽然污染治理费用作为减排行业的成本,但它同时也增长了一些有助污染治理的商品(比如电气产品)需求。

VRONTISI Z, ABRELL J, NEUWAHL F, et al. Economic impacts of EU clean air policies assessed in a CGE framework [J]. Environmental science & policy, 2016, 55: 54-64.

环境规制会增加企业收益吗

《规制经济学》

(Journal of regulatory economics)

已有关于环境规制对企业收益影响的研究多基于完全信息假设,并认为环境规制降低了企业收益。而在不完全信息下,一方面,环境规制增加企业生产成本从而可能降低企业收益;另一方面,环境规制也可能在信息不完全下成为已有企业阻止市场潜在进入者的助力,从而巩固垄断地位并增加企业收益。那么,在不完全信息下,环境规制如何影响企业收益? Espinola-Arredondo 等通过构建不完全信息动态博弈模型,探讨环境规制在何时提高企业收益,以及规制者的先入之见对结果有何影响。总的来看,在不完全信息下,环境规制可以提高企业的收益。研究发现了一个意料之外的结果,越是污染严重且无效率的企业越支持环境规制。此外,在进入威胁存在的情况下,低成本的污染企业并不希望规制者高估其治理成本从而降低排污费,因为高排污费相当于为已有污染企业提供了一个释放信号的机会,从而遏制新企业的进入。

ESPÍÑOLA-ARREDONDO A, MUÑOZ-GARCÍA F. Profit-enhancing environmental policy: uninformed regulation in an entry-deterrence model[J]. Journal of regulatory economics, 2016: 1-18, doi: 10.1007/s11149-016-9298-2.